

# DWA-Regelwerk

# Merkblatt DWA-M 555

Hochwasser - Risikokommunikation

August 2024

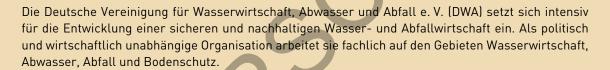
# **Entwurf**

Frist zur Stellungnahme: 31. Oktober 2024

## Hinweis zur Abgabe von Stellungnahmen

Stellungnahmen im Rahmen des Beteiligungsverfahrens (Ergänzungen, Änderungen oder Einsprüche zum Entwurf einer Regelwerkspublikation, Gelbdruck) können von der DWA urheberrechtlich verwertet werden.

Mit der Abgabe einer Stellungnahme räumt die stellungnehmende Person der DWA die Nutzungsrechte an etwaigen schutzfähigen Inhalten ihrer Stellungnahme unentgeltlich zeitlich, räumlich sowie inhaltlich unbeschränkt ein. Die stellungnehmende Person wird in der Publikation nicht namentlich genannt.



In Europa ist die DWA die mitgliederstärkste Vereinigung auf diesem Gebiet und nimmt durch ihre fachliche Kompetenz bezüglich Regelsetzung, Bildung und Information sowohl der Fachleute als auch der Öffentlichkeit eine besondere Stellung ein. Die rund 14 000 Mitglieder repräsentieren die Fachleute und Führungskräfte aus Kommunen, Hochschulen, Ingenieurbüros, Behörden und Unternehmen.

#### **Impressum**

Deutsche Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall e. V. (DWA) Theodor-Heuss-Allee 17

53773 Hennef, Deutschland Tel.: +49 2242 872-333

Fax: +49 2242 872-333 Fax: +49 2242 872-100 E-Mail: info@dwa.de Internet: www.dwa.de

© DWA, 1. Auflage, Hennef 2024

Satz:

Christiane Krieg, DWA

Druck:

druckhaus köthen GmbH & Co KG

ISBN:

978-3-96862-711-3 (Print) 978-3-96862-712-0 (E-Book)

Gedruckt auf 100 % Recyclingpapier

Alle Rechte, insbesondere die der Übersetzung in andere Sprachen, vorbehalten. Kein Teil dieses Merkblatts darf vorbehaltlich der gesetzlich erlaubten Nutzungen ohne schriftliche Genehmigung der Herausgeberin in irgendeiner Form – durch Fotokopie, Digitalisierung oder irgendein anderes Verfahren – reproduziert oder in eine von Maschinen, insbesondere von Datenverarbeitungsmaschinen, verwendbare Sprache übertragen werden.

Bilder und Tabellen, die keine Quellenangaben aufweisen, sind im Rahmen der Merkblatterstellung als Gemeinschaftsergebnis des DWA-Fachgremiums zustande gekommen. Die Nutzungsrechte obliegen der DWA.

Entwurf DWA-M 555

#### Vorwort

2 Das vorliegende Merkblatt ist ein Beitrag der DWA-Arbeitsgruppe HW-4.1 "Risikokommunikation" im

- 3 DWA-Fachausschuss "Hochwasserrisikomanagement". Ziel der Arbeitsgruppe ist es, einen Überblick
- 4 mit Empfehlungen für die Kommunikation von Überflutungsgefahren und -risiken zu vermitteln und
- 5 handelnde Akteure bei der Wahl der Kommunikationswege, -mittel und -inhalte zu unterstützen.
- Von Beginn an war es der ausdrückliche Konsens aller Beteiligten, die Themenbereiche Hochwasser
- 7 und Starkregen gemeinsam zu denken und zu betrachten. Mit den hier vorgestellten Strategien und Me-
- thoden der Kommunikation werden die verschiedenen Akteure (betroffenen Personen und Institutionen)
- 9 individuell adressiert, die in verschiedenen Phasen des Hochwasserrisikomanagementkreislaufs betrof-
- 10 fen sind. Die Phasen dieses Kreislaufs Hochwasser, Bewältigung, Regeneration, Vorbeugung (MÜLLER
- 11 2010) reichen von der Risikovorsorge mit dem Verständnis für reale Überflutungsgefahren, über die
- Maßnahmen bei Ankündigung und Eintreffen von Gefahrensituationen, bis zur Bewältigung während ei-
- nes Überflutungsereignisses und zu Themen und Kommunikationswegen bei der Aufbereitung von Er-
- fahrungen und möglichen Traumata infolge von Ereignissen. Dieses Merkblatt nimmt sich der Kommu-
- 15 nikation im Zusammenhang mit der Vorsorge in besonderem Maße an. Die Kommunikationswege
- während der Bewältigung und der Aufbereitung von Traumata werden hier nicht behandelt.
- 17 Für die Mitarbeit am Merkblatt konnten Kolleginnen und Kollegen mit Expertise in Kommunikations-
- 18 wissenschaften und Psychologie gewonnen werden. Damit konnte die DWA ihre Perspektive der Inge-
- 19 nieur- und Naturwissenschaften insbesondere um sogenannte "weiche Faktoren" (soft skills) erwei-
- tern. Gerade die Sensibilisierung aller möglicherweise von Überflutungsgefahren betroffen Personen
- und Institutionen für die tatsächliche Leistungsfähigkeit bestehender Schutzeinrichtungen muss in
- 22 geeigneter Weise, zeitlich und bezogen auf die zu wählenden Medien, abgestimmt erfolgen. Dabei sind
- der lokale und regionale Kontext ebenso zu berücksichtigen, wie eine allgemeinverständliche Sprache
- und eine abgestufte Inhaltsfülle mit Blick auf die Akteure.
- 25 Spätestens seit Überführung der Europäischen Hochwasserrisikomanagementrichtlinie (2007) in na-
- 26 tionales Recht hat in der Wasserwirtschaft ein Paradigmenwechsel begonnen. Damit ging eine Abkehr
- von der Vorstellung eines absoluten Schutzes einher, der seither noch zu wenig offensiv in die breite
- 28 öffentliche Diskussion Eingang gefunden hat. Immer noch wirken Deiche und Stauanlagen mit Schutz-
- versprechen gegen hundertjährliche Ereignisse als "Bollwerke für die Ewigkeit". Dabei muss in der
- 30 öffentlichen Wahrnehmung ankommen, dass auch für Lagen im Schutzbereich technischer Anlagen
- eine Verhaltensvorsorge und Schutzvorkehrungen dringend mitgedacht werden müssen. Da auch Er-
- eignisse, die statistisch einmal in hundert Jahren auftreten, durchaus "jederzeit" eintreten und über-
- 33 schritten werden können.
- An dieser Stelle möchte ich ausdrücklich allen Mitgliedern der DWA-Arbeitsgruppe "Risikokommuni-
- kation" für die vielen Stunden intensiver und konstruktiver fachlicher Diskussion herzlich danken.
- Ohne das persönliche Engagement und das Ringen um die beste Darstellung komplexer Zusammen-
- 37 hänge und die Berücksichtigung unterschiedlicher Sichtweisen hätte dieses Merkblatt nicht in der
- vorliegenden Qualität entstehen können.
- In diesem Merkblatt werden, soweit wie möglich, geschlechtsneutrale Bezeichnungen für personen-
- 40 bezogene Berufs- und Funktionsbezeichnungen verwendet. Sofern dies nicht möglich ist, wird die
- 41 weibliche und die männliche Form verwendet. Ist dies aus Gründen der Verständlichkeit nicht möglich,
- 42 wird nur eine von beiden Formen verwendet. Alle Informationen beziehen sich aber in gleicher Weise
- 43 auf alle Geschlechter.

#### 44 Frühere Ausgaben

45 Kein Vorgängerdokument

#### 1 DWA-Klimakennung

- 2 Im Rahmen der DWA-Klimastrategie werden Arbeits- und Merkblätter mit einer Klimakennung aus-
- gezeichnet. Über diese Klimakennung können Anwendende des DWA-Regelwerks schnell und einfach
- 4 erkennen, in welcher Intensität sich eine technische Regel mit dem Thema Klimaanpassung und Kli-
- 5 maschutz auseinandersetzt. Das vorliegende Merkblatt wurde wie folgt eingestuft:
- 6 KA2 = Das Merkblatt hat direkten Bezug zur Klimaanpassung
- 7 KS1 = Das Merkblatt hat indirekten Bezug zu Klimaschutzparametern
- 8 Einzelheiten zur Ableitung der Bewertungskriterien sind im "Leitfaden zur Einführung der Klimaken-
- 9 nung im DWA-Regelwerk" erläutert, der online unter www.dwa.info/klimakennung verfügbar ist.
- 10 Begründung:
- Das Merkblatt hat direkten Bezug zur Klimaanpassung (KA2) insbesondere was die Bewusstseinsbil-
- dung für die zu erwartenden Klimafolgen im individuellen Kontext und in Bezug auf das notwendige
- Handeln aller Akteure anbelangt. Ein Bezug zum Klimaschutz ist indirekt gegeben (KS1). Über die
- 14 Bewusstseinsbildung werden als mögliche Vorsorgemaßnahmen im weiteren Sinne auch individuelle
- 15 Überlegungen zur Minderung von CO<sub>2</sub>-Emissionen angestoßen.

#### Frist zur Stellungnahme

Dieses Merkblatt wird bis zum

#### 31. Oktober 2024

zur Diskussion gestellt. Für den Zeitraum des öffentlichen Beteiligungsverfahrens kann der Entwurf kostenfrei im DWA-Entwurfsportal (DWA-direkt):

www.dwa.info/entwurfsportal eingesehen werden.

Dort und unter www.dwa.info/Stellungnahmen-Entwurf finden Sie eine digitale Vorlage für Ihre Stellungnahme.

#### Hinweis zur Abgabe von Stellungnahmen

Stellungnahmen im Rahmen des Beteiligungsverfahrens (Ergänzungen, Änderungen oder Einsprüche zum Entwurf einer Regelwerkspublikation, Gelbdruck) können von der DWA urheberrechtlich verwertet werden. Mit der Abgabe einer Stellungnahme räumt die stellungnehmende Person der DWA die Nutzungsrechte an etwaigen schutzfähigen Inhalten ihrer Stellungnahme unentgeltlich zeitlich, räumlich sowie inhaltlich unbeschränkt ein. Die stellungnehmende Person wird in der Publikation nicht namentlich genannt.

Stellungnahmen sind zu richten – gerne auch per E-Mail – an: Deutsche Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall e. V. (DWA) Theodor-Heuss-Allee 17 53773 Hennef

wielpuetz@dwa.de

Entwurf DWA-M 555

#### Verfasserinnen und Verfasser

- 2 Dieses Merkblatt wurde von der DWA-Arbeitsgruppe HW-4.1 "Risikokommunikation" im Auftrag des
- 3 DWA-Hauptausschusses "Hydrologie und Wasserbewirtschaftung" (HA HW) im Fachausschuss HW-4
- 4 "Hochwasserrisikomanagement" erarbeitet.
- 5 Der DWA-Arbeitsgruppe HW-4.1 "Risikokommunikation" gehören folgende Mitglieder an:

MÜLLER, Uwe Dr.-Ing. habil., Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft

und Geologie, Dresden (Sprecher)

PYKA, Christiane Dr.-Ing., Aachen (stellv. Sprecherin)

ASSMANN, André Dr., geomer GmbH, Heidelberg

GEISENHAINER, Peter Dipl.-Ing., Braunschweig

HEILAND, Peter Dr.-Ing., Infrastruktur & Umwelt, Darmstadt

HUTTER, Gérard Dr., Leibnitz-Institut für ökologische Raumentwicklung e.V., Dresden ILLING, Christian Dr. rer. nat., Deutsches Rotes Kreuz, Landesverband Nordrhein e.V.,

Düsseldorf

KUHLICKE, Christian Prof. Dr. rer. nat., Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung GmbH,

\_eipzig

KUTSCHERA, Gesa Dr.-Ing., Gelsenwasser AG, Gelsenkirchen

SCHEIBEL, Marc Dipl.-Ing., Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW,

Duisburg

SIEKMANN, Thomas Dr.-Ing., Ingenieurgesellschaft Siekmann + Partner GmbH, Thür

TRAGNER, Franz Mag., tatwort Nachhaltige Projekte GmbH, Wien

6 Dem DWA-Fachausschuss HW-4 "Hochwasserrisikomanagement" gehören folgende Mitglieder an:

PIROTH, Klaus Dr.-Ing., CDM Smith SE, Bickenbach (Obmann)

JÜPNER, Robert Prof. Dr., RPTU Rheinland-Pfälzische Technische Universität Kaisers-

lautern-Landau, Kaiserslautern (stellv. Obmann)

BRANDENBURG, Heinz Dipl.-Ing., Stadtentwässerungsbetriebe Köln AöR, Köln

DISSE, Markus Univ.-Prof. Dr.-Ing., Technische Universität München, München

FISCHER, Bernhard Dr. rer. nat. Dipl.-Ing., Bonn

FISCHER, Svenja Dr. habil., Ruhr-Universität Bochum, Bochum
GFRÖRER, Joachim Dipl.-Ing., ARCADIS Germany GmbH, Karlsruhe

GRÜNEWALD, Uwe Prof. Dr. rer. nat. habil., BTU Cottbus-Senftenberg, Cottbus ILLGEN, Marc Prof. Dr.-Ing., Hochschule Kaiserslautern, Kaiserslautern

ILLING, Christian Dr. rer. nat., Deutsches Rotes Kreuz, Landesverband Nordrhein e.V.,

Düsseldorf

KEYL, Marion Dipl.-Ing., Bayerisches Landesamt für Umwelt, Augsburg

MEON, Günter Prof. Dr.-Ing., Leichtweiß-Institut für Wasserbau, TU Braunschweig,

Braunschweig

MUDERSBACH, Christoph Prof. Dr.-Ing., Siegen

MÜLLER, Uwe Dr.-Ing. habil., Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft

und Geologie, Dresden

NACKEN, Heribert Prof. Dr.-Ing., RWTH Aachen, Aachen

RÖTTCHER, Klaus Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften, Suderburg

Scheibel, Marc Dipl.-Ing., Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW,

Duisburg

SIEMON, Christian Dipl.-Ing., HGN Beratungsgesellschaft mbH, Braunschweig

Projektbetreuer in der DWA-Bundesgeschäftsstelle:

BARION, Dirk Dipl.-Geogr., Hennef

Abteilung Wasser- und Abfallwirtschaft

### Inhalt

'	Vorwort	
,	Verfasser	innen und Verfasser
ı	Bilderver	zeichnis
-	Tabellenv	verzeichnis
ı	Hinweis fi	ür die Benutzung
ı	Einleitung	g: Warum Risikokommunikation?
,	1	Anwendungsbereich
:	2	Begriffe
2	2.1	Definitionen
2	2.2	Abkürzungen
;	3	Überblick
(	3.1	Zielgruppen
(	3.2	Risiken vermitteln: Grundlagen und Strategien
(	3.3	Eigenvorsorge stärken
(	3.4	Vermeidung neuer Risiken
(	3.5	Vertrauen entwickeln – Konflikte managen
(	3.6	Störfaktoren und Möglichkeiten der Erfolgskontrolle
(	3.7	Entwicklung einer Kommunikationsstrategie
(	3.8	Hintergrundinformationen
4	4	Zielgruppen: Wer sollte wie angesprochen werden?
4	4.1	Rollen: Akteure anhand des Kommunikationsmodells
4	4.2	Zielgruppen der Risikokommunikation
ţ	5	Risiken vermitteln: Grundlagen und Strategien
į	5.1	Risiken wahrnehmen ist Voraussetzung für Handeln
į	5.2	Herausforderungen für die öffentliche Wahrnehmung von Überflutungsrisiken
į	5.3	Herausforderungen für die Darstellung von Überflutungsrisiken
į	5.4	Strategien und beispielhafte Maßnahmen
(	6	Eigenvorsorge stärken
(	6.1	Herausforderungen der Risikokommunikation zur Stärkung der Eigenvorsorge

1	6.2	Botschaften und Inhalte: Bedrohung und Lösungen aufzeigen	29
2	6.3	Strategien, Maßnahmen und Akteure	30
3	7	Vermeidung neuer Risiken	34
4	7.1	Herausforderungen der Risikokommunikation zur Vermeidung neuer Risiken	34
5	7.2	Botschaften und Inhalte: Willen, Mut und Akzeptanz für Vermeidung fördern	36
6	7.3	Strategien, Maßnahmen und Akteure	38
7	8	Vertrauen entwickeln – Konflikte managen	43
8	8.1	Vertrauen als Grundlage guter Kommunikation	43
9	8.2	Gründe für Konflikte	43
10	8.3	Botschaften und Inhalte	45
11	8.4	Zielgruppen	46
12	8.5	Strategien, Maßnahmen und Akteure	47
13	9	Störfaktoren und Möglichkeiten der Erfolgskontrolle	48
14	9.1	Interne und externe Störfaktoren	48
15	9.1.1	Allgemeines	48
16	9.1.2	Störungen (interne Faktoren)	50
17	9.1.3	Grenzen (exogene Faktoren)	52
18	9.2	Wie erfolgreich war die Kommunikation? Die Relevanz der Erfolgskontrolle	53
19	10	Entwicklung einer Kommunikationsstrategie	55
20	10.1		55
21	10.2		55
22	10.3	Welche Ziele werden verfolgt?	55
23	10.4		56
24	10.5	Wer sollte mitwirken?	56
25	10.6	Was sind die Schlüsselbotschaften?	56
26	10.7	Welche Methoden sollten verwandt werden?	57
27	10.8	Wie erfolgreich war die Kommunikation?	57
28	Anhang	A Hintergrundinformationen	58
29	A.1	Risikokommunikationsmodelle:	58
30	A.2	Risikokommunikation als "Mitteilung"	59
31	A.3	Risikokommunikation als "Dialog"	59
32	A.4	Risikokommunikation als Überzeugungskommunikation	59
33	A.5		59
34	Queller	n und Literaturhinweise	60

# **Bilderverzeichnis**

2	Bild 1:	Starkregenereignis 2016, Brückenstraße in Nierendorf (Grafschaft)	9
3	Bild 2:	Senkung von Überflutungsrisiken	11
4	Bild 3:	Einfaches Kommunikationsmodell	15
5	Bild 4:	Zeitliche Verteilung der Medienberichte über Hochwasserereignisse	19
6	Bild 5:	am Beispiel Bayern 2013 bis 2016	17
7 8	Bild 5:	Einschätzung von Privathaushalten bezüglich der Wahrscheinlichkeit einer erneuten Hochwasserbetroffenheit	20
9	Bild 6 (a u	ınd b): Schäden nach dem Starkregenereignis in Simbach 2016	21
10	Bild 7:	Psychosoziale Belastungen durch Hochwasserereignisse in Deutschland	23
11	Bild 8:	Art des Risikos	23
12	Bild 9:	Relevanz und Wahrscheinlichkeit des Risikos	24
13	Bild 10:	Bewältigungsempfehlung – was gegen die Gefahr getan werden kann	24
14	Bild 11:	Beispiele für Folder und Broschüren	32
15	Bild 12:	Entwicklung der Siedlungs- und Verkehrsfläche in	35
16 17	Bild 13:	Notwendiger Instrumentenmix für die Erreichung der Ziele des Hochwasserrisikomanagements	39
18	Bild A.1:		58
19	Tabel	lenverzeichnis	
20	Tabelle 1:	Zentrale Inhalte für die Hochwasserrisikokommunikation	23
21	Tabelle 2:	Exemplarische Maßnahmen, Instrumente und Vorgehensweisen	26
22	Tabelle 3:	Ziele zur Vermeidung neuer Risiken gemäß LAWA (2019)	37
23	Tabelle 4:	Wesentliche Gründe für Konflikte	44
24	Tabelle 5:	Wesentliche Grenzen bzw. Störfaktoren der Risikokommunikation	,,
25		hzw. die ieweilige Herausforderung	49

Entwurf DWA-M 555

## Hinweis für die Benutzung

Dieses Merkblatt ist das Ergebnis ehrenamtlicher, technisch-wissenschaftlicher/wirtschaftlicher Gemeinschaftsarbeit, das nach den hierfür geltenden Grundsätzen (Satzung, Geschäftsordnung der DWA und dem Arbeitsblatt DWA-A 400) zustande gekommen ist. Für ein Merkblatt besteht eine tatsächliche Vermutung, dass es inhaltlich und fachlich richtig ist.

Jeder Person steht die Anwendung des Merkblatts frei. Eine Pflicht zur Anwendung kann sich aber aus Rechts- oder Verwaltungsvorschriften, Vertrag oder sonstigem Rechtsgrund ergeben.

Dieses Merkblatt ist eine wichtige, jedoch nicht die einzige Erkenntnisquelle für fachgerechte Lösungen. Durch seine Anwendung entzieht sich niemand der Verantwortung für eigenes Handeln oder für die richtige Anwendung im konkreten Fall; dies gilt insbesondere für den sachgerechten Umgang mit den im Merkblatt aufgezeigten Spielräumen.

Normen und sonstige Bestimmungen anderer Mitgliedstaaten der Europäischen Union oder anderer Vertragsstaaten des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum stehen Regeln der DWA gleich, wenn mit ihnen dauerhaft das gleiche Schutzniveau erreicht wird.

# Einleitung: Warum Risikokommunikation?



Bild 1: Starkregenereignis 2016, Brückenstraße in Nierendorf (Grafschaft)

- 4 Hochwasser und Überflutungen sind seit jeher Bestandteil des Wasserkreislaufs. Daraus resultie-
- rende Schäden sind Teil der Siedlungsgeschichte (Bild 1). Die Ursachen liegen neben den natürlichen
- 6 Prozessen vor allem in der Siedlungsnutzung in Auen und den menschlichen Eingriffen in den Was-
- 7 serhaushalt (Bewuchs, Boden und Gewässernetz).
- 8 Trotz Investitionen in den technischen Hochwasserschutz steigen Hochwasserschäden seit vielen
- 9 Jahrzehnten weltweit weiter an. Eine repräsentative Untersuchung zur Langzeitentwicklung von
- Hochwasserschäden in den Vereinigten Staaten hat für den Zeitraum von 1932 bis 1997 gezeigt, dass
- die Hochwasserschäden ungeachtet aller Investitionen in den Hochwasserschutz ein insgesamt expo-
- nentielles Wachstum aufwiesen und damit inflationsbereinigt mehr als doppelt so stark angestiegen
- waren wie die Bevölkerungszahl (PIELKE & DOWTON 2000).
- Auch Niederschlagsereignisse kurzer Dauer mit hohen Intensitäten sogenannte Starkregen führen
- immer häufiger zu Überflutungen mit hohen Schäden. Seit 1950 nahmen besonders in Nordamerika
- und Europa die Anzahl der Starkregenereignisse zu. Bedingt durch den Klimawandel wird in der Zu-
- kunft zudem eine weitere Zunahme der Intensität und Häufigkeit dieser Ereignisse erwartet. Doch

3

Weltweit sind pro Jahr ca. 200 Millionen Menschen von Naturkatastrophen betroffen. In den letzten Jahrzehnten war aufgrund des Klimawandels eine Vervielfachung dieser schadbringenden Ereignisse festzustellen. Hochwasser und Starkregen machen ungefähr 50 % dieser Ereignisse aus.

Spätestens seit Überführung der Europäischen Hochwasserrisikomanagementrichtlinie (2007) in nationales Recht hat in der Wasserwirtschaft ein Paradigmenwechsel begonnen. Damit ging eine Abkehr von der Vorstellung eines absoluten Schutzes einher, der seither noch zu wenig offensiv in die breite öffentliche Diskussion Eingang gefunden hat. Immer noch wirken Deiche und Stauanlagen mit Schutzversprechen gegen hundertjährliche Ereignisse als "Bollwerke für die Ewigkeit". Dabei muss in der öffentlichen Wahrnehmung ankommen, dass auch für Lagen im Schutzbereich technischer Anlagen eine Verhaltensvorsorge und Schutzvorkehrungen dringend mitgedacht werden müssen. Da auch Ereignisse, die statistisch einmal in hundert Jahren auftreten, durchaus "jederzeit" eintreten und überschritten werden können.

Um sich wesentlich besser auf solche Ereignisse vorbereiten zu können, sind neben einer Anpassung und rechtzeitiger Warnung, ein vorhandenes Risikobewusstsein essenziell. Für ein adäquates Hochwasserund Starkregenrisikobewusstsein ist eine permanente Risikokommunikation unabdingbar.

Dieses Merkblatt sollte helfen, die Sensibilisierung aller relevanten Akteure und der Öffentlichkeit für überflutungsbedingte Gefahren und Risiken zu stärken. Damit sollten sowohl die Eigenvorsorge als auch die Akzeptanz für Schutz- und Vorsorgemaßnahmen verbessert werden. Insofern findet das Merkblatt vor allem in der Risikomanagementphase der Vorsorge Anwendung. Die Kommunikation während einer Katastrophe, zur Alarmierung und zur Gefahrenabwehr sowie in der Nachsorge sowie bezüglich des Umgangs mit Traumata ist nicht explizit Gegenstand des Merkblatts.

Das Merkblatt wendet sich an Akteure in Politik, Verwaltung und Kommunen, sowie relevante Interessensgruppen um diese mit Ideen und Empfehlungen zu unterstützen, wie Überflutungsnisiken und die entsprechenden Gegenstrategien an potenziell Betroffene erfolgreich kommuniziert werden können.

ISBN: 978-3-96862-711-3 (Print) 978-3-96862-712-0 (E-Book)